

Tr by: EWS

SINSHUBER

Gen of the Arty

Allendorf, 18 May 46

PWE Steinlager

B-001

Report: Pas de Calais

Gustav Hoehne
Lt. General

Koenigstein, 17 July 1950

Index for MS # B-001.

Report: PAS DE CALAIS.

(Gustav Hoehne)

Artillery

Commitment of artillery for coastal defense	9
Consequences for ammunition supply of artillery pieces of various manufacture	4
Preparatory measures for detaching artillery	10
Difficulties and <i>improvisations</i> expedients for the concentration of artillery fire	10

Mission

Mission for defense of the coast	3
----------------------------------	---

Estimate

Estimate of the situation prior to the invasion	4/5
Estimate of the area and time for the invasion	6/8
Troop estimate	3/4

Command

Division of <i>functions</i> command for army and navy	9/10
--	------

Coast

Organisation of a corps committed on the coast -

- a. prior to the invasion 1/2,3
- b. during the invasion 2/3
- c. after the invasion 5/6

Stability

~~XXXXXXXX~~ of ~~XXXXXX~~ fortified positions on the coast

against bombs 11

Heavy weapons of various manufacture on the coast 4

Airforce

Stability of defense positions against air attacks 11

Reserves

Relief operations 2/3

Troops

Estimate of troops 3/4

Defense

influence on
Military and civilian/construction of defense positions 8

Stability of fortified positions against bombs 11

Organisation of a ~~XXXXX~~ corps on the coast for defense

- a. prior to the invasion

b. during the invasion 2/3

c. after the invasion 5/6

Mission for the defense of the coast 3

Difficulties and improvisations for the concentration of
artillery fire 10

V-Weapons

~~Secrecy~~ of location and operation of V-Weapons 10

Weather

Influence of weather on the invasion and airborne landings 6/7

Note: I must in advance stress the fact, ~~xxxx~~ that I have for my work here no support at my disposal, in the shape of records, map entries or even anything to refresh my memory. The time in question of this report covers five years of war, preceded by numerous, everchanging events occurring on all battle fronts, a fact which is apt to blot out individual occurrences. Moreover, since then another year and a half have passed. Nevertheless, I shall attempt to furnish the details on data which affected me personally, with all reserve as to the absolute accuracy, and they can then be surely compared with records existing already.

I. The History of preceding events:

TO A and B from the work outlines;

Since 17 Jul 45 I was Commanding General of the LXXXII Army Corps; corps headquarters: Aire sur la Lys, 45 Km S of Dunkirk. My predecessor had been Gen of the Inf, Dehner. The corps sector extended at that time from the Belgian frontier to the Somme. On the right was committed; the LXXXIX Army Corps, Gen of the Inf, Frhr. v Gilsa. Corps op: Bruxelles. On the left the LXXXI Army Corps, Gen of the Cav, Kuntzen, Corps op: Rouen. All three corps were subordinated to the 15 Army; Col Gen v Saluth. Headquarters: Tourcoing, approximately since 24 Aug under the command of Gen of the Inf von Zangen.

Three divisions were committed in the front on the coast. Stationed in rear areas were reserves of 2 - 4 divisions.

They changed constantly, each according to the needs of the east or southern front. Those were combat-weary, second grade divisions; as a rule they had come from the eastern front and had been refreshed and retrained since. For instance, the 311 Inf Div, CG Maj Gen Fuhrbach, had been received during summer 1944, without its infantry. As soon as they were barely taken care of and resupplied, they were- in most cases, quickly reassigned to another battlefield.

During mid-February, before the invasion, the staff of the LXVII Res Corps arrived from Bruxelles and was committed on both sides of the Somme, between the LXXXI and LXXXII Army Corps. Its CG, Gen of the Inf, Fischer v Weikerstal, set up his op in Amiens. The corps' broad divisional sector on the left, which had previously been repeatedly shifted around; every time according to what forces were available, had been, - before the invasion, - integrated and reinforced, at which times the seam to other divisions had to be taken into consideration.

At the time of the invasion there were 6 divisions subordinated to the corps, (formerly there were at times as many as seven). Committed into the front, on the right, was the 18 Airforce Field Division; Maj Gen v Treskow, op: Soex, 10 Km S of Dunkirk. Center: 47 Inf Div; Maj Gen Ellevelt, Div op: St. Ardres; later on in the forest near Fiennes. Left: 49 Inf Div; Maj Gen Macholz, Div op: St. Montreuil.

The 311 Inf Div, Maj Gen Fuhrbach, Div op: Terrain, NW of Liqueux, (forest de Liqueux on the road 8 Km E of Ardres), was located behind Gen Ellevelt's Division. The 326 Inf Div, Maj Gen v Dra-bich-Waechter; Div op: NE of Montreuil; was located behind the

Gen Macholz's Division. The brother of the commander of the 326 Inf Div, (who had been killed in the invasion) was Ia, (G-3), Lt Col IG Mareks.

For battlecommand, in case of an invasion, the corps had envisaged 3 advanced corps op's, and had them extensively built up at: 1. Casse, 2. on the forest hill S of Samer, (N of Montreuil), 3. Hollines.

An additional division, made up^{of} diverse elements, (712 ?), Maj Gen Baltzer, had been subordinated to the corps, consisting of the most various battalion units which had been changed around many a time. These, were committed, mostly in the rear areas, as combat groups, (without artillery, but furnished with AT weapons and mortars, etc), and also as reserve groups in the front, or as combat groups against airborne landing operations. Div op: near Lumbres, W of St, Omer.

Divisions on the coast had 4 artillery battalions, (besides the 18 Airforce Field Division with 3 battalions), all second grade divisions had the same number. I can give no further detailed information without risk of becoming inaccurate. This is especially true of boundaries, which changed too frequently, and exact form of organization, because within divisions, regiments, and battalions existed most irregular numerical quantities.

C. Mission: To smash under all circumstances the landing while still on the water, even before the enemy troops have a chance to land! To attack enemy units who obtained a foothold, with the local reserves and throw them back with a counterattack into the sea. To intercept and to round up any airborne enemy units, with the aid of our reserves.

D. Strength and striking power: For this, no exact numerical records are at my disposal. In general it can be said, that the armed forces on the westfront had been and still were being combed out as time went on in every direction. Whatever could be spared in commanders, subordinated commanders, specialists, and the younger age-classes, was according to losses on other fronts, withdrawn from the organization ruthlessly. The result was, that positions of commanders and on down to specialists and assault ~~xxxx~~ troop commanders were occupied by men with a minimum of front and combat experience, (including repeatedly wounded, convalescents, senior commanders and EM), so that training and command, although not to the desired standard, could be regarded as percentually reached. Morale and battle spirit, in spite of reserves on other battle fronts, remained good, especially with the prospect of new and decisive "war weapons" on the horizon. Generally, the specified (emergency) strength was never reached.

The motliness of type of weapons utilized had to be viewed as a great burden, especially in regard to defensive weapons used on the coast. Pieces of various foreign makes and caliber, made the supply of ammunition and replacement issues from the rear, a most difficult matter; sometimes complicating it to such an extent that with our expectation of an aerial blockade, it was questionable whether the right type out of all the various possible types would be received at the proper place. A large and premature accumulation of ammunition on the front had to be avoided on account of the danger of explosion by artillery shells, especially since there existed a shortage in certain ammunition types.

E. Evaluation of the situation:

In every situation evaluation it had been clearly pointed out, that the invasion, - according to the expected commitment of forces and the material potential, after preparations, special training and equipment, ~~xxxxix~~ ~~xxxxix~~ had been allowed for, would place the command and ~~the~~ armed forces on the defensive, and confront them with a very difficult mission. A foretaste of things to come were weeklong bombing raids in the Pas de Calais sector, upon the rear area and coastal installations prior to the invasion with heaviest calibers of bombs, against which nothing was opposing the enemy in the air, - at any rate, not at that time, whatever interference was put up from the ground was not effective enough, a fact which was exceedingly depressing, not to say - demoralizing.

Our own intelligence service furnished to some extent a clear picture concerning the concentrations of forces in Southern England.

II. Engagements, and III. - Evaluation:

I had no command function to fulfil in the Pas de Calais, while the actual invasion combat actions were proceeding, because on 28 Aug 44, the corps staff had unexpectedly been relieved and transferred at the request of the 1 Army and placed at its disposal. Gen of the Inf, Frhr v Gilsa, took over this section in addition to his own sector. For this reason he shifted his headquarters to Aire sur la Lys. Previously, it had ^{not} been considered - when the invasion really began to get under way - that a landing would be attempted anywhere else on a large scale and in consequence, - starting on about 20 July, - (I do not vouch for the correctness of the date) - the two divisions from Drabich-Waechter - the 328 and the 311 - (these two completely without reserves) - next to the 18 Airforce Field Division, under v Treskow, and the 49

Division under Macholz- were withdrawn from the front on the coastline-(the latter two replaced by newly formed Volks Gren division)-and-if my memory serves my rightly- the 47 Division from the central front on the coast, and all sent down into the combat area, so that finally there were only two divisions along with portions of the made-up divisions under Maj Gen Baltzer left in the corps sector.

Reply to special questions, Pas de Calais.

To I.1. For political and military reasons alone it had been anticipated that in general the early summer would come into consideration. On the day, it actually happened, the invasion came as a surprise. This was less on account of the unfavourable overall weather weather situation during these days. True enough, it had been believed that the invasion-like all other questions previously to be influenced by preparations-because of the unforeseeable consequences in case of failure-was also in this matter an eventual certainty. Only a generally unfavourable prevailing weather situation could possibly delay the execution of the project. However, as long as the technical execution itself on the water did not appear impossible-and this was not the case-it had to be expected at any time. Another point of view was hedged with even greater difficulties in the view of the defenders-by the exact deliberations and calculations necessary. But here too, as in much else, the advantage of style of fighting was on the side of the enemy. It was obvious that the enemy-on his estimate of weather conditions-(not to mention the hail of bombs with which we would be faced)-would time his landing so that the depth and distribution of the cloud layer would make it

Difficult for us to guess the probable debarkation point until the final moments, the more so inasmuch as he had full opportunity to exploit these last moments in planning time - arming - and dimensions of the landing attempt, since he had only to consider such factors in relation to spots on the water and in the air known only to himself, whereas the defenders - to whom such foreknowledge was of course denied - were never in a position to match such calculations with similar ones of their own. A surprise, just as it actually did happen, had to be within the scope of all of our considerations.

So far as the area was concerned, it could be calculated that the invasion - in the form of several simultaneous or consecutive landings - ^{(in case} the latter/with full consideration of the expenditure or exhaustion of the available tactical and operative reserves of the defensive), - would be carried out at two places so as to form a species of pincer. Even after the first invasion thrust, had reached its goal the fact that in Southern England there would still be large ^{forces} standing available, appeared to point to the latter contingency. But was the risk of a second landing still necessary, after the complete success of the first landing, if the first had already been so effective, aimed, as it would be against the heart, - in the operative direction of the first thrust? Such thoughts had a decisive influence in the employment of the first 15 Army forces.)

A great many plausible possibilities spoke for the idea, that the major blow would be delivered in the direction of the Pas de Calais sector. Reasons: Generally good landing possibilities with exception of the immediate vicinity of the steeply overhanging

overhanging cliffs of Cap Blanc-Nez and Cap-Cris-Nez and the vicinity of south of Boulogne. Short distances from the landing point to the coveted harbors of Boulogne and Dunkirk, therefore favourable moments for surprise and opportunity of supply from depth. The vicinity of the Somme, too presented itself.

The actual invasion sector itself offered a favourable direction for a blow; the beach ~~itself~~ however, was less suitable than that of the Pas de Calais, while the sector, adjoining on the right of ~~the~~ Holland-Belgium, made- (on account of the unfavourable flood possibilities), - a landing less possible, although this possibility on political and operational grounds-had to be taken into consideration.

To I.2. The defensive strength of the coastal sectors suffered as a result of a failure to complete the fortifications, which could ~~be~~ no longer be restored in the time left and from the location of the larger defensive installations, as it had not always been feasible to harmonize the requirements of the local military leadership with those organizations responsible for erecting the defensive-works and controlled by a higher authority. The weaknesses and the inferiority material, of the installations laid down latterly, (beach obstacles, barbed-wire, entanglements, mines, emplaced stakes, the so-called "Rommel asparagus" etc.), were known. But advantage was to be taken of everything and orders were that the meager means of defense available were to be utilized to the full.

To I.3. To my knowledge, after learning of the start of the invasion from the 15 Army, the measures laid down for such a contingency were automatically put into effect on a given code-

condition,
word. Generally: Staffs and armed forces in alert ~~XXXXXXXXXX~~
reinforcing of gun and telephone posts, consolidation of the
intelligence service, etc.

To I.4. My C of S, Col Frhr von Gersdorff, called me up during
the night and informed me of the landing/~~and~~ ^{of enemy} airborne forces in
the area of the corps, commanded by Gen of the Arty, Marcks.

To I.5. See above reference to I.I.

To II. 1-4. See the above introductory remarks to this report
and the remarks to the general questions I.-III.

To II.5. In artillery there was on hand: The artillery of the
on the coastally committed divisions, (normally: per division,
4 arty battalions), and that of the second grade divisions, (per
division also 4 battalions, each Army coastal artillery and
permanently emplaced heavy naval batteries, of which Gen of the
Arty, Meyer-Buadorff and Vice Admiral Frisius may have further,
additional records. All batteries on hand were committed in po-
sition. There were no guns not committed. Artillery reserves:
Nothing more than the possibilities of their arc of fire. A
homogeneous arrangement of the artillery in the command was
non-existent, since the Navy was not subordinated under the
groundforce commander. Its subordination was slated to become
only effective then, when the enemy was fighting in the app-
roaches to the coast on the beach. For targets at sea naval
batteries were subordinated to the Naval commander, (approx-
imately covering with the corps sector; Vice Admiral Frisius).
One naval special mission staff officer, had just been as-
signed to the Army. The corps was also slated to receive one
after ~~the~~ actual fighting had taken place. Demands of groundforce

commanders in this direction, for the purpose of subordination and for security of the preparations as well as co-operation and co-ordination, had to be placed second to the interests of the Navy.

Coordination of artillery was planned in the defensive, by a means of united concentrations of many possible areas of fire, upon main points of effort. Difficulties inherent in this arrangement, which had been considered, were; would the communication service be sufficient for this, in case of an attack? The technical equipment of the latter was limited, its vulnerability in the expected air raids could be seen beforehand; its replacement with makeshifts, extensively prepared, - in order to bring the artillery quickly and surely to the planned concentration, would be a difficult matter. Mobile battalions from fronts not endangered had been earmarked for the massing. Positions for this were built besides secondary positions and dummy ones; surveyed and equipped with firing tables. The outlines of the material has been referred to above.

The V-weapons prepared and finally fired from the sector Pas de Calais were kept strictly secret, even from the local ground commander, - as well as places of employment and the intended use of same, not to mention all technical questions concerning their effectiveness. These areas concerned were off limits. The V-weapons were under the control of a special corps headquarters, (Gen of the Arty, Heinemann), which received its instructions directly from the the OKW, (High Command of the Armed Forces),. All I knew was, that the area was regarded as the most important, with the greatest installation - had received such a thorough pasting in advance, that when the invasion took place

it had already dropped completely out of the picture.

To II. 6-11. Above, as far as possible already answered.

To III. Above, dealt with already insofar as it had to be considered.

To IV. Same as to III.

The names of division commanders have been given above, together with the divisions. The commander of the 326 Inf Div, Maj Gen von Drabich-Waechter, had been killed in the lower invasion area.

Extensive knowledge of the development of the defensive installations in the Pas de Calais, especially in the erection of fixed installations is in the possession of the predecessor of the Corps Chief; General von Gersdorff, and Col IG von Sybel, who, if my memory serves me rightly is now ⁱⁿ a PW camp in the British zone. The successor of Gen von Gersdorff, Lt Col IG von Kleist may, lacking records, be hardly able to know any more.

In addition to the above-mentioned evaluation of the defensive installation, it should, form a technical reconsideration as be pointed out additionally, that the huge concrete installations stood up to the heavy, as well as the heaviest type of bombs, while the makeshift bunkers, constructed by the armed forces turned out to be human traps, as well as the ~~old~~ French fortress-installations, (for instance Fort Hardyik, W of Dunkirk), so that the makeshift-construction of smaller shelters had been prohibited to the armed forces, even before the beginning of the invasion.

sign. Sianhuber

21.10.46

SUBJ.: LXXVII. Corps (Gen Sinnhuber)

The report is written without any details. Corps- and divisional boundaries are wanting. It would be of much greater value to complete it by drawing sketches containing combat-units, boundaries, strong-points, places for the reserves, command-posts, headquarters, training, supply and so forth.

I suggest collaboration of Gen Sinnhuber, Gen v. Gersdorff (former C.O.S. LXXVII).

Making use of reports available, such as 49th Div, seems to be necessary.

sgd. DINGLER

Oberst

The report is not of special value from the historical view point. The number of the Div. Gen Baltzer was 162 Res. The Div. was a training div. I myself delivered a sketch, containing the corps- and divisional boundaries, commandposts etc.

sgd. Frhr. v. Gersdorff

General

SINNHUBER
General der Artillerie

Allendorf, 18. V. 46
PWE Steinlager

Bericht: Pas de Calais

Gustav H o e h n e
General der Infanterie a. D.

Koenigstein/Ts., 17. 7. 50

I N D E X F U E R

M S # B 001

B E R I C H T : P A S D E C A L A I S .

Gustav Höhne

(Gustav H o e h n e)

Index fuer MS # B 001.

Artillerie

- Einsatz zur Verteidigung der Kueste 9
- Geschuetze der - verschiedener Fertigung, Folgen fuer Munitions-Nachschub 4
- Herausloesen von - , vorbereitende Massnahmen 10
- Zusammenfassen des - feuers, Schwierigkeiten und Aushilfen 10

Auftrag

- zur Verteidigung der Kueste 3

Beurteilung

- der Lage vor Invasion 4/5
- des Raumes und Zeitpunktes fuer Invasion 6/8
- der Truppe 3/4

Fuehrung

- Heer und Marine, Trennung der Befehlsbereiche 9/10

Kueste

Gliederung eines Armeekorps an der -

- a. vor der Invasion 1/2, 3
- b. bei der Invasion 2/3
- c. nach der Invasion 5/6

Staedige Befestigungen an der - , Haltbarkeit gegen Bomben 11

Waffen, schwere , an der - : verschieden-	
artigste Fertigung	4
Luftwaffe	
Haltbarkeit der Befestigungsanlagen bei Angriffen	
der -	11
Reserven	
Wechsel von Truppen als . -	2/3
Truppe	
Beurteilung der -	3/4
Verteidigung	
Bau der - anlagen, militaerischer und ziviler	
Einfluss	8
Befestigungen, staendige, in der - , Haltbarkeit	
gegen Bomben	11
Gliederung eines Armeekorps an der Kueste zur -	
a. vor der Invasion	1/2, 3
b. bei der Invasion	2/3
c. nach der Invasion	5/6
Kampfauftrag zur - an der Kueste	3
Zusammenfassen des Artilleriefeuers in der - ,	
Schwierigkeiten und Aushilfen	10
V - Waffen	
Geheimhaltung von Ort und Wirkungsweise der -	10
Wetterlage	
Einfluss der - auf Invasion und Luftlandungen	6/7

Ich muss vorausschicken, dass mir fuer meine Arbeit hier keinerlei Aufzeichnungen oder Karteneintragungen und auch keinerlei Gedaechnisstützen zur Verfuegung stehen. Der fuer den Bericht in Frage kommenden Zeit sind 5 Kriegsjahre mit vielen wechsellvollen Erlebnissen an allen Fronten vorausgegangen, die geeignet sind, Ereignisse im Einzelnen zu verwischen. Zudem liegen hinter der Berichtzeit wiederum ueber 1½ Jahre. Immerhin will ich versuchen, die mich persoendlich angehenden Daten zu bringen, wenn auch mit allen Vorbehalten bezueglich absoluter Genauigkeit, die aber an Hand dort bereits vorhandener Unterlagen ueberprueft werden konnte.

I. Vorgeschichte

Zu A. u. B. des Arbeitsplanes: Ich war seit 17. VII. 43 Kommandierender General des LXXXII. Armeekorps (A. K.). Korpshauptquartier: Aire sur la Lys, 45 km suedl. Duenkirchen. Mein Vorgaenger war General der Inf. Dehner. Der Abschnitt des Korps ging damals von der belgischen Grenze bis zur Somme. Rechts schloss das LXXXIX. A. K., Gen. d. Inf. Frhr. v. Gilsa, Bruessel, links das LXXXI. A. K., Gen. d. Kav. Kuntzen, Douen, an. Die 3 Korps unterstanden der 15. Armeekorps, Tourcion, Gen. Oberst v. Salmuth, seit etwa 24. VIII. Gen. d. Inf. v. Zangen.

In der Front waren 3 Divisionen an der Kueste eingesetzt.

In der Tiefe lagen an Reserven 2-4 Divisionen, dauernd wechselnd, je nachdem wie Bedarf an der Ost- oder Suedfront vorlag. Es handelte sich bei diesen Divisionen 2. Linie meist um aus dem Osten herangefuehrte, abgekaempfte Divisionen, die aufgefrischt und ausgebildet werden sollten. So kam z. B. die 331. Inf. Div. (Genlt. Fuhrbach), im Sommer

44, ohne Inf. an. Waren sie grade notdurftig versorgt, so wurden sie meist sehr schnell wieder an Kampffronten abgegeben.

Vor der Invasion, Mitte Februar 44, wurde zwischen das LXXXII. u. LXXXI. Korps beiderseits der Scharre der aus Bruessel herangefuehrte Stab des LXVII. Res. Corps eingeschoben. Befehlshaber Gen. d. Inf. Fischer v. Weikerstal. Korps-Hauptquartier Amiens. Der breite linke Div. Abschnitt des Korps, der sich schon vorher haeufig verschob, je nachdem, ob Kraefte verfuegbar waren, war somit vor der Invasion zusammengeschoben und verstaerkt worden, wobei auch die Nahtstellen der anderen Divisionen beruecksichtigt wurden.

Zur Zeit der Invasion unterstanden dem Korps 6 Divisionen. (Vorher waren es zeitweise 7 gewesen). In der Front: rechts: 18. Luftwaffen-Feld-Div., Generalleutn. v. Treskow. Div. Gefechtsstand (Div. Gef. St.) Soex, 10 km suedl. Duenkirchen. Mitte: Div. Genlt. Ellveldt (47. Inf. Div.). Div. Gef. St. Ardres, spaeter Wald bei Fiennes. Links: Div. Genlt. Macholz (49. Inf. Div.); Div. Gef. St. St. Montreuil.

Hinter der Div. Ellveldt lag die 331. Inf. Division, Genlt. Fahrbach. Div. Gef. St. im Gelaende nordw. Licques (foret de Licques, an der Strasse)., 8 km suedl. Ardres. Hinter der Div. Genlt. Massolz lag die 326. Inf. Div., Genlt. v. Drabich-Waechter. Div. Gef. St. nord-ostw. Montreuil. In dieser Div. war Oberstlt. i. G. Marcks, der Bruder des im Invasionsraum gefallenen Komm. Generals.

Das Korps hatte fuer die Kampffuehrung im Falle der Invasion im Korps-Abschnitt 3 Korps-Gefechtsstaende vorwaerts vorgesehen und ausge-

baut: 1. Cassel, 2. im Waldberg suedl. Samer (noerdl. Montreuil) u.
3. Hollines.

Ferner unterstand dem Korps noch eine kombinierte Div. Genlt. Baltzer (712?), zusammengesetzt aus den verschiedensten Bataillons-Verbaenden, oft wechselnd, die meist in Gefechtsgruppen (ohne Artillerie, aber mit Panz.-Abwehr-Geschuetzen, Granatwerfern u. s. w.) im Hintergelaende eingesetzt waren und als Eingreifgruppen fuer die Front bzw. als Kampfgruppen gegen Luftlandeunternehmungen vorgesehen waren. Div. Gef. St. war in Noeche Lumbres, westl. St. Omer.

Die Divisionen an der Kueste hatten (ausser der 18. Luftwaff.-Feld-Div. mit 3 Abteilungen) 4. Art. Abteilungen, ebenso die Div. 2. Linie. Naehere Angaben kann ich nicht machen, ohne ungenau zu werden. Vor allem nicht ueber Grenzen, die sich haeufiger verschoben, und ueber genaue Gliederung, da z. B. innerhalb der Divisionen die Regimenter und innerhalb dieser auch die Bataillone oft die abweichendsten Nummer-Bezeichnungen hatten.

C. Auftrag: Die Landung unter allen Umstaenden auf den Wasser schon zu zerschlagen, etwa gelandete Teile moeglichst sofort mit oertlichen Reserven im Gegenstoss ins Wasser zurueckzuwerfen. Luftgelandeten Gegner mit den Reserven abzufangen.

D. Staerke und Schlagkraft: Hierfuer fehlen mir alle genauen zahlenmassigen Unterlagen. Allgemein ist zu sagen: Die Truppe war und wurde an der Westfront mit der Zeit nach jeder Richtung hin ausgekackmt. Was irgendwie nur abgegeben werden konnte an Fuehrern, Unterfuehrern, Spezialisten und juengeren Mannschaftsjahrgaengen wurde ent-

sprechend den Abgaengen an den Kampffronten ruecksichtslos herausgeholt. Hierbei waren die Kommandeur- und weiteren Stellen bis herunter zu den Spezialisten und Stosstruppfuehrern nur grade noch mit dem Mindestmass an Front- und Kampferfahrung durchsetzt (mehrfach verwundete, in der Genesung befindliche und aeltere Fuehrer und Mannschaften), so dass Ausbildung und Fuehrung, wenn auch nicht in wuenshenswertem Umfang, prozentual aber noch als grade gewaehrleistet beurteilt werden konnten. Stimmung und Kampfgeist waren, trotz allen Rueckschlaegen an den anderen Fronten, insbesondere im Hinblick auf die in Aussicht gestellten kriegsentscheidenden "neuen Waffen" noch als gut zu bezeichnen. Die Soll- (Not-)Staerken wurden meines Wissens im allgemeinen noch erreicht.

Als eine grosse Erschwerung musste die Buntscheckigkeit der Bewaffnung angesehen werden, besonders auch hinsichtlich der Abwehrwaffen an der Kueste. Waffen verschiedenster Nationalitaeten und Kaliber mussten, darueber war man sich im Klaren, die Munitions- und Ersatzversorgung aus der Tiefe, insbesondere bei der zu erwartenden starken Blockierung aus der Luft so erschweren, dass zu besorgen war, ob immer die richtige der vielfaeltigen Arten an die richtige Stelle kaeme. Vorzeitige starke Anhaeuftung vorn musste andrerseits aus Gruenden der Gefaehrung durch Beschuss vermieden werden, zumal in manchen Muny Arten Mangel bestand.

E. Beurteilung der Lage: Bei allen Lagenbeurteilungen wurde klar und eindeutig herausgestellt, dass die Invasion nach zu erwartenden Kraefteeinsatz und Materialpotential, nach Vorbereitung und jeglicher spezial-Schulung und Ausruestung, Fuehrung und Truppe in der Abwehr

vor eine ausserordentlich schwere Aufgabe stellen wuerde. Einen Vorgeschmack gaben im Abschnitt des Pas de Calais die laufenden starken Bombenangriff aller und staerkster Kaliber wochenlang vor der eigentlichen Invasion auf Hintergelaende und Kuestenanlagen, denen an Abwehr in der Luft nichts, jedenfalls zu damaliger Zeit, von der Erde aus wenig und kaum nennenswert Wirksames entgegen gesetzt werden konnte, was ausserordentlich niederdrueckend und zermuerbend war.

Der eigene Nachrichtendienst erbrachte ein einigermassen zuverlaessiges Bild der Kraeftegliederung in Suedengland.

II. Kaempfe u. III. Beurteilung.

Ich habe im Pas de Calais bei den eigentlichen Invasions-Kampfhandlungen nicht gefuehrt, da der Korps-Stab am 28. VIII. ueberraschend herausgeloeest wurde und auf Anfordern der 1. Armee zur Verfuegung gestellt wurde. Den gesamten Abschnitt des LXXXII. A. K. uebernahm neben seinem bisherigen Abschnitt der rechte Nachbar, Gen. d. Inf. Fhr. v. Gilsa, der sein Haupt-Quartier nach Aire sur la Lys zu verlegen hatte. Vorher waren nach weiterem Wirksamwerden der Kaempfe im Invasionsraum, und als infolgedessen mit einer Invasion an anderer Stelle mit Sicherheit nicht mehr gerechnet wurde, etwa ab 20. VII. nacheinander (Einzeldaten der Abgabe sind mir nicht mehr genau im Gedaechnis) die Divisionen von Drabich-Waechter (326.), die 331. (diese beiden ohne Ersatzzufuehrung), dann die 18. Luftwaffen-Feld-Div. (von Treskow) und die Division Macholz (49.) aus der Kuestenfront (diese beiden durch neu aufgestellte Volks-Grenadier-Divisionen ersetzt), und meines Erinnerns auch schon die mittlere Kuestenfront-Division (47.) in den Kampfraum

nach unten abgegeben worden, so dass im Korps-Abschnitt nur 2 Divisionen und Teile der komb. Div. Genlt. Baltzer verblieben waren.

Stellungnahme zu den Sonderfragen Pas de Calais

Zu I.1. Als allgemeiner Zeitpunkt musste allein aus klaren politischen und militärischen Gründen der frühe Sommer angenommen werden. Auf den Tag kam die Invasion ueberraschend. Das lag weniger an der unguenstigen grossen Wetterlage jener Tage. Gewiss, man nahm an, dass die Invasion, wie bei allen zu "berechnenden" und vorher zu beeinflussen- den Fragen, wegen der im Falle eines Scheiterns gar nicht abzusehenden Folgen, auch in diesem Punkte moeglichst auf "sicher" gehen wuerde. Nun konnte die wirklich unguenstige allgemeine Wetterlage die Durch- fuehrung vielleicht als nicht wahrscheinlich ansprechen lassen. Solange aber die technische Durchfuehrung ueber See nicht ausgeschlossen erschien, was aber nicht der Fall war, musste man auch jederzeit mit ihr rechnen. Ein anderer Gesichtspunkt blieb viel schwieriger im Blickfeld des Ver- teidigers bei den genauen Ueberlegungen und Berechnungen. Und wie in Vielem bei der Kampart des Angriffs, blieb auch hier der Vorteil auf Seiten des Angreifers. Es musste auf der Hand liegen, dass der Gegner bei Beurteilung der Wetterlage die Momente ausnutzen wuerde, die uns neben der Erschwerung der unmittelbaren Abwehr von Bombenan- griffen erst spaet den Ort der einleitenden Luftlandungen erkennen lassen wuerden, also Hoehe und Dichte der Wolkenlage im zeitlichen Wechsel u. s. w. Umsomehr, als der Angreifer diese Momente weit eher in seinen bis in alle Einzelheiten genau festgelegten Angriffs- und Zeit- plan fuer den Einsatz seiner Landetruppen und Vorbereitungswaffen von

der Luft und vom Wasser aus einbauen konnte, da er Wetter- und Wolkenlage nur am ihm bekannten Ort, dem beabsichtigten Landeort, allein zu beruecksichtigen hatte, dem Verteidiger aber, mangels dieser Ortskenntnis, eine zuverlaessige Beurteilung und Berechnung jederzeit erschwert blieb. Eine Ueberraschung, wie sie dann auch tatsaechlich glueckte, musste also durchaus im Bereich aller unserer Erwaegungen liegen.

Was den Raum anbetraf, konnte damit gerechnet werden, dass die Invasion, gleichzeitig oder zeitlich aufeinander abgestimmt, im letzteren Falle unter Beruecksichtigung des Ausatzes bzw. des Aufbrauchens der taktischen und operativen Reserven der Abwehr, an zwei Stellen zwecks Zangenbildung durchgefuehrt werden wuerde. (Auch nach Durchfuehrung des 1. Invasionsstosses liessen die in Suedengland noch zur Verfuegung stehenden Kraefte diese Annahme zu. War aber das Risiko eines zweiten Anspringens noch erforderlich nach dem vollstaendigen Gelingen des ersten Stosses in der bereits so wirksam gewordenen, auf das Herz gerichteten, operativen Richtung dieses 1. Stosses? Diese Gedanken waren entscheidend fuer die Verwendung der Kraefte der 15. Armee).

Viel an Wahrscheinlichkeit konnte dafuer sprechen, dass der Hauptstoss gegen den Abschnitt Pas de Calais gefuehrt werden wuerde. Gruende: Im allgemeinen gute Landeverhaeltnisse mit Ausnahme etwa unmittelbar an den Steilhaengen des Cap Blanc - Nez und des Cap Gris - Nez und der Gegend suedlich Boulogne. Unmittelbarer Zugriff auf die Haefen Duenkirchen und Boulogne. Kurzer Anlauf, daher guenstige

Momente fuer Ueberraschung und Naehrung aus der Tiefe. Auch die Gegend Somme bot sich an.

Als an sich guenstige operative Stossrichtung war auch der Abschnitt der tatsaechlichen Invasion zu beurteilen, der Strand aber weniger geeignet als im Pas de Calais, waehrend im rechts anschliessenden Abschnitt Holland Belgien die unguenstigen Ueberflutungsverhaeltnisse eine Landung als nicht allzu wahrscheinlich annehmen liessen, wenn- gleich auch diese Moeglichkeit, durch operative und politische Gruende bedingt, in Erwaegung gezogen war.

Zu I. 2. Die Kraft der Verteidigung des Kuestenabschnitts litt an nicht mehr abstellbaren Maengeln des Ausbaus und der Anordnung der grossen Abwehranlagen, wobei nicht immer die Forderungen der oertlichen mil. Fuehrung gegenueber den mit dem Ausbau betrauten, von hoeheren zentra- len Stellen gesteuerten, Bau u. s. w. Organisationen zu erfuehlen gewesen waren. Die Schwaechen und materialbedingten Unzulaenglich- keiten der in letzter Stunde betriebenen Anlagen (Vorstrandhindernisse, Draechte, Minen, Luftlandepfaehle, der sog. "Roamelspargel" u. s. w.) waren bekannt. Aber es sollte eben alles ausgenutzt und nach Massgabe der noch zur Verfuegung stehenden, sehr beschraenkten, Mittel nichts unterlassen werden.

Zu I. 3. Meines Wissens wurden nach Bekanntwerden der Invasion durch die 15. Armeekorps die fuer den Fall vorgesehenen und festgelegten Mass- nahmen automatisch nach Stichwort ausgeloeset. Einzelheiten kann ich ohne Unterlagen nicht mehr angeben. Allgemein: Staebel und Truppe im Alarmzustand, Verstaerkung der Geschuetz- und Fernsprechposten,

Verdichtung des Meldedienstes u. s. w.

Zu I. 4. Mein Chef des Stabes, Oberst Frhr. von Gersdorff, rief mich nachts an und meldete mir den Absprung von Luftlandetruppen im Raume des Korps Gen. d. Art. Marcks.

Zu I. 5. Siehe oben Bemerkung zu I. 3.

Zu II. 1-4. Siehe oben die Eingangsbemerkung zum Bericht und die Bemerkungen zu den allgemeinen Fragen I. - III.

Zu II. 5. An Artillerie war vorhanden: die Artillerie der an der Kueste eingesetzten Divisionen (Norm: je Div. 4 Art. Abteilungen) und die Artillerie der Divisionen 2. Linie, (je Div. ebenfalls 4 Abt.), Heereskuestenartillerie und schwere, fest eingebaute, Marine-Batterien, ueber die Gen. d. Art. Meyer-Buerdorff und Vice-Admiral Frisius weitere Unterlagen haben werden. Alle vorhandenen Batterien waren eingesetzt in Stellung. Nicht eingesetzt Rohre gab es nicht. Art. Reserven: Lediglich die Wendigkeit der Flugbannen. Eine Einheitlichkeit in der Fuehrung der Artillerie gab es insofern nicht, als eine Unterstellung der Marine unter den Landbefehlshaber nicht bestand. Ihre Unterstellung sollte erst in dem Augenblick eintreten, in dem der Gegner im Kuestenvorfeld und um den Strand kaempfte. Fuer die Ziele auf See unterstanden die Marine-Battn. dem Seekommandanten (etwa mit dem Korpsabschnitt sich deckend: Vice-Adm. Frisius). Ein Marine-Verbindungsoffizier war erst bei der Armees eingesetzt. Zu den Korps sollte ein solcher bei Beginn der Kampfhandlungen treten. Forderungen des Landbefehlshabers nach dieser Richtung zwecks Unterstellung zur Sicherung der Vorbereitung der Zusammenarbeit und des Zusammenspiels mussten hinter den

vorausstehenden Interessen der Marine zuruecktreten.

Gedacht war das Zusammenwirken der Artillerie in der Abwehr durch die Sicherstellung der Vereinigung moeglichst vieler Flugbahnen auf Schwerpunkte. Schwierigkeiten hierzu, ueber die man sich klar war: Werden die Nachrichtenverbindungen noch zuverlaessig genug hierfuer arbeiten im Falle eines Angriffs?! Ihre technische Ausstattung war beschraenkt, ihre Verwundbarkeit bei der zu erwartenden Luftueberlegenheit klar vorauszusehen, ihr Ersatz durch Aushilfen, die weitgehend vorbereitet wurden, schwerfaellig, um die Artillerie schnell und zuverlaessig zur beabsichtigten Massierung zu bringen. Bewegliche Abteilungen zur Verschiebung aus nicht bedrohten Frontstellen waren vorgesehen. Stellungen hierfuer waren neben Wechsel- und Scheinstellungen ausgebaut, vermessen und in Schiessplaenen festgelegt. Ueber die Buntscheckigkeit des Materials ist oben berichtet worden.

Die im Abschnitt Pas de Calais zum Einsatz vorbereiteten und zum Einsatz gebrachten V-Waffen wurden auch gegenueber dem oertlichen Landbefehlshaber streng geheim gehalten, sowohl was Einsatzorte im Einzelnen, als auch was beabsichtigte Verwendung betraf, ebenso natuerlich alle technischen Fragen und die Wirkungsweise. Einsatzorte waren abgesperrt. Die V-Waffen unterstanden einem besonderen Gen. Kommando (Gen. d. Art. Heinemann), das seine Weisungen vom O. K. W. erhielt. Mir war nur bekannt geworden, dass die als am wirksamsten vorgesehene Gross-Anlage bei Waffen bereits vor der Invasion durch massierten Bombenangriff so voellig zerstoert worden war, dass sie ausschied.

Zu II. 6-11. Oben, soweit moeglich, schon beantwortet.

Zu III. Oben, soweit moeglich und in Frage kommend, erledigt.

Zu IV. Oben, soweit in Frage kommend, erledigt.

Die Namen der Div. Kommandeure sind oben bei den Divisionen angegeben. Der Kommandeur der 326. I. D., Genlt. von Drabich-Waechter, ist unten im Invasionsraum gefallen.

Umfassende Kenntnisse der Entwicklung der Abwehranlagen im Pas de Calais, insbesondere bei der Entstehung der festen Anlagen, besass der Vorgaenger des Korps Chefs, General von Gersdorff, der Oberst i. G. von Sybel, der sich meines Wissens als Kriegsgefangener in der engl. Zone befindet. Der Nachfolger Gen. von Gersdorff, Oberstlttn. i. G. von Kleist wird, ohne Unterlagen, kaum mehr zu sagen wissen.

Zu der oben bereits gegebenen Beurteilung der Abwehranlagen ist nach der technischen Seite noch zu sagen, dass die festen grossen Betonanlagen auch den damals gegen sie eingesetzten starken u. staerksten Bomben standhielten, waehrend die behelfsmaessig von der Truppe gebauten Eindeckungen zu Menschenfallen wurden, ebenso wie die alten franzoes. Fortanlagen, (z. B. Fort Mardyik, westlich Duenkirchen), so dass der behelfsmaessige Bau ueber kleinere Untertritte hinaus der Truppe noch vor Beginn der Invasion untersagt wurde.

gez. SIMNHUBER

24.10.46

SUBJ.: LXXXVII. Corps (Gen Sinnhuber)

The report is written without any details. Corps- and divisional boundaries are wanting. It would be of much greater value to complete it by drawing sketches containing combat-units, boundaries, strong-points, places for the reserves, command-posts, headquarters, training, supply and so forth.

I suggest collaboration of Gen Sinnhuber, Gen v. Gersdorff (former C.o.S. LXXXVII).

Making use of reports available, such as 49th Div, seems to be necessary.

sgd. DINGLER

Oberst

The report is not of special value from the historical view point. The number of the Div. Gen Baltzer was 182 Res. The Div. was a training div. I myself delivered a sketch, containing the corps- and divisional boundaries, commandposts etc.

sgd. Frhr. v. Gersdorff

General